



Громадськість визначилась з напрямками євроінтеграції



21 листопада у Києві відбулася Перша річна конференція Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного Партнерства. Крім безпосередньо учасників платформи, у заході також взяли участь Голова Представництва ЄС в Україні Ян Томбінські, Перший віце-прем'єр-міністр України Валерій Хорошковський та Голова Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції, співголова «Euro-Nest» Борис Тарасюк.

Координатор Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного партнерства, Голова Ради Лабораторії законодавчих ініціатив Ігор Когут відзначив: «Форум поступово займає своє місце як важлива складова комплексної політики Східного Партнерства ЄС. Він є можливістю для простих українців залишатися у процесі діалогу та інтеграції з простором великої Європи». Серед основних функцій національної платформи І.Когут особливо виділив фахову участь громадських організацій у політичному процесі та у моніторингу політики: «У відносинах з ЄС це починає давати свої плоди. Тут вже маємо серйозний досвід підготовки коментарів до звітів про виконання політики сусідства та консультацій щодо формату й змісту дорожньої карти Східного партнерства».

ВІД РЕДАКЦІЇ:

Ініціатива «Східне партнерство», започаткована у травні 2009 р., і є напрямом політики сусідства ЄС по відношенню до шести країн (Україна, Азербайджан, Білорусь, Вірменія, Грузія, Молдова). Завдяки появі «Східного партнерства» було оформлене чітке розмежування між європейськими сусідами ЄС та сусідами Європи (Північна Африка та Близький Схід), які навіть з формальної точки зору не мають права на подання заявки про членство в ЄС (учасники Союзу для Середземномор'я).

Одним з елементів «Східного партнерства» є взаємодія з громадськістю для чого утворений Форум громадянського суспільства – це багатонаціональна платформа організацій

ства». Втім, з національним урядом, за свідченням координатора української платформи, налагодити таку системну співпрацю поки не вдалося, мають місце лише окремі факти комунікації щодо програм реформ. «Така ситуація склалася через відсутність взаємної довіри між урядом і громадськими організаціями, а також внаслідок браку політичної волі до реалізації реформ», - підсумував Ігор Когут, який разом з тим закликав громадські об'єднання різних форматів формувати власні амбіції до змін.



Перший віце-прем'єр-міністр Валерій Хорошковський вкотре запевнив, що для уряду залишається незмінним пріоритетом напрямком європейської інтеграції, хоча й визнав, що не все в ньому

йде системно та за планом. Також представник Кабінету Міністрів повідомив, що наразі продовжується технічна частина підготовки Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, йде робота і в політичному напрямі. «Угода про асоціацію вигідна обом сторонам, й перш за все тут мова йде про Зону вільної торгівлі. Це той достатньо великий фрагмент програми, який має економічну зацікавленість, а в умовах сьогодишньої кризи він стає пріоритетним. Запуск Зони вільної торгівлі – для мене це точка неповернення, після якої європейський напрямок України буде не політичним чи теоретичним вибором, а практичним кроком», - сказав Валерій Хорошковський. На його думку, зараз є достатньо опонентів євроінтеграції в політичному та економічному плані, причому як в ЄС, так і в Україні: «Але коли пройдемо т.зв. точку неповернення, то стане легше рухатися, тому що всі будуть йти в одному напрямі».

Також Валерій Хорошковський говорив про перспективи підписання Угоди про Асоціацію: «Ми почули сигнал, що все ж таки маємо серйозні шанси підписати Угоду про асоціацію в наступному році. Скоріше за все це буде друга половина 2013 року, але цей шанс у нас є. Ми всі розуміємо ті перепони, які існують, але, вважаю, та ж Зона вільної торгівлі має запрацювати якомога швидше в будь-якому випадку – це вигідно як українській, так і європейській стороні». Крім того, урядовець згадав про напрацювання у сфері лібералізації візового режиму та затвердження плану дій по проведенню інституційної реформи (відповідну концепцію ухвалено в жовтні). Повертаючись до проблеми пріоритетності, політик наголосив: «Пріоритет законодавчо визначений – це європейська інтеграція. Але економіку ніхто не відміняв, з економічної точки зору ми не можемо відкинути ту історію, той досвід, ті напрацювання, які ми маємо з нашими східними партнерами».

(далі див. на стор. 2)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРІ:

Запровадження системи оцінки впливу на довкілля – вимога часу

Організаційне оформлення Національної платформи дозволяє більш швидко погоджувати важливі заяви та документи.

Одним з результатів діяльності Робочої групи 3 (Довкілля, зміни клімату та енергетична безпека) Національної платформи Східного партнерства стала підготовлена заява про необхідність впровадження системи оцінки впливу на довкілля.

За результатами обговорення в системі обміну електронними повідомленнями (як це передбачено шойно схваленим Статутом) документ дістав підтримку від Національної платформи в цілому та був спрямований до органів влади України та Представництва ЄС.

далі див. на СТОР. 2

X Международная конференция «Вода: проблемы и решения»

20 сентября 2012 г. в Днепропетровске состоялась очередная конференция «Вода: проблемы и решения», посвященная 90-летию Днепропетровского государственного аграрного университета

Конференция была организована Днепропетровской областной организацией общества охраны природы при поддержке Днепропетровского государственного аграрного университета и Украинского государственного химико-технологического университета, а также Днепропетровской областной организации Всеукраинской экологической лиги.

Участниками конференции были подняты вопросы безопасности и рационального использования водных ресурсов, обеспечения качества питьевой воды, проблемы радиационного загрязнения воды, возможности внедрения инновационных технологий очистки воды и другие.

В конференции приняли участие ученые из Киева, Днепропетровска, Запорожья, Днепро-дзержинска, Кривого Рога, Херсона, Ровно и других городов. Кроме украинских ученых, свои доклады направили представители Российской Федерации, Узбекистана, Таджикистана.

далее см. на СТР. 3

Чи є панацеєю зменшення державного контролю?

Тенденції останніх років свідчать про дві важливі складові екологічної політики: з однієї сторони – зменшення державного впливу та контролю за діяльністю суб'єктів господарювання (обмеження ролі екологічної експертизи, встановлення вимог до проведення чергових та позачергових перевірок підприємств, принцип «мовчазної згоди» у дозвільній системі тощо), з іншої – відсутність істотного поліпшення екологічного управління на цих господарчих суб'єктах та зменшення їх техногенного навантаження на навколишнє середовище та негативного впливу на здоров'я людини.

По суті, лейтмотивом адміністративної реформи в галузі охорони довкілля стає приховане субсидування бізнесу за рахунок дозволу на ігнорування екологічних вимог.

далі див. на СТОР. 4

ЗАЯВА

Національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного Партнерства щодо необхідності впровадження системи оцінки впливу на довкілля в Україні

Україна – єдина держава у Європі, де відсутня належна система оцінки впливу на довкілля та здоров'я населення потенційно небезпечних промислових та інфраструктурних проєктів. У минулому головну роль в оцінці можливих негативних наслідків їх діяльності відігравали державні санітарно-епідеміологічна та екологічна експертиза. Із набранням чинності ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» державні санітарно-епідеміологічна та екологічна експертиза практично були скасовані.

Чинна система регулювання містобудівної діяльності, включаючи ОВНС як етап проектування, не може забезпечити оцінку та попередження загрозових наслідків, що можуть викликати різні об'єкти господарської діяльності, а також залучення громадськості до прийняття цих рішень. Це несе низку ризиків для України у сферах охорони довкілля, охорони здоров'я населення, демократичності процесу прийняття рішень, євроінтеграційних прагнень, міжнародних зобов'язань та інвестиційного клімату. Відсутність ефективної системи оцінки впливу на довкілля створює ризики і для успішності конкретних проєктів господарської діяльності.

Впровадження європейської моделі оцінки впливу на довкілля як цілісної та загальноприйнятої системи – це найкращий шлях вирішення проблеми оцінки впливу на довкілля в Україні. В Україні достатньо політико-правових засад для впровадження європейської моделі ОВД (попозження двосторонніх із ЄС угод та політичних документів, міжнародні зобов'язання, національні програмні документи у сфері адаптації до законодавства ЄС, зокрема, у сфері охорони довкілля).

Адаптація до Директиви 2011/92/ЄС стосовно оцінки впливу деяких державних і приватних проєктів на навколишнє середовище вже вкотре з'являється серед завдань Плану заходів щодо виконання Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, імплементація вказаної вище директиви є також одним із зобов'язань України в рамках участі в Європейському енергетичному співтоваристві.

У квітні 2012 року Мінприроди оприлюднило проєкт Закону України "Про оцінку впливу на навколишнє середовище".

Прийняття закону може вирішити низку проблем, як нових, так і старих:

закон можна вважати впровадженням директиви ЄС щодо оцінки впливу на довкілля. Україна зобов'язана впровадити цю директиву до 1 січня 2013 року у зв'язку із приєднанням до Європейського енергетичного співтовариства;

закон здатний забезпечити виконання вимог Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у трансграничному контексті (Конвенції Еспо);

проєктом закону передбачені процедури врахування думки громадськості, що сприяє забезпеченню виконання основних вимог щодо участі громадськості відповідно до Організації конвенції (Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості у процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля та здоров'я населення);

закон створить позитивний клімат для інвестування, залучення надходжень з боку міжнародних фінансових установ, іноземного капіталу не створюючи додаткових дозвільних етапів та не затягуючи існуючі дозвільні процедури.

Процес оцінки впливу на довкілля повинен починатись на етапах прийняття стратегічних рішень. Україна повинна приєднатись до Протоколу із стратегічної екологічної оцінки, який вона підписала ще в 2003 році, впровадити відповідні національні процедури стратегічної екологічної оцінки. З цієї метою слід доопрацювати оприлюднені Мінприроди проєкти нормативно-правових актів, щоб забезпечити ефективну модель оцінки впливу на довкілля, планів, програм та політик на різних рівнях.

Ми вважаємо запровадження ефективної системи оцінки впливу на довкілля пріоритетним інструментом впровадження національної екологічної політики та пропонуємо:

1. Доопрацювати та прийняти закон про оцінку впливу на довкілля, на основі запропонованого експертами ЄС та оприлюдненого законопроекту «Про оцінку впливу на навколишнє середовище».

2. Створити усі необхідні умови для негайного початку виконання процедур оцінки впливу на довкілля проєктів господарської діяльності, у тому числі шляхом прийняття відповідних підзаконних актів і здійснення відповідних адміністративних та навчальних заходів.

3. Найближчим часом завершити процес ратифікації Протоколу про стратегічну екологічну оцінку, а також доопрацювати та прийняти закон щодо запровадження стратегічної екологічної оцінки в Україні.

4. Розпочати створення необхідних умови для виконання стратегічної екологічної оцінки планів, програм та політик, у тому числі шляхом прийняття відповідних підзаконних актів і здійснення відповідних адміністративних та навчальних заходів.

Громадськість визначилась з напрямками євроінтеграції

(продовження, початок див на стор. 1)

Тому не бачу жодних проблем у тому, що висловлюються різні думки щодо необхідності роботи з тим самим Митним союзом. Але якщо говорити про вступ до нього – то це поза законом на сьогодні».



Голова Представництва ЄС в Україні **Ян Томбінські** високо оцінив результати роботи Української національної платформи Форуму громадянського суспільства: «Українську модель платформи вже переймають інші країни, що є значним внеском у весь проєкт Східного партнерства». На думку Посла ЄС, громадянське суспільство, на відміну від урядів, що зосереджені на відпрацюванні власного мандату, може ставити амбітні цілі й досягати їх у середній та довгій перспективі

Ян Томбінські підтвердив, що в планах на 2013 є підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: «Однак Угода накладає обов'язки на обидві сторони, вона не лише має бути підписана, але й виконана. Що, зрештою, дозволить перейти до наступної стадії інтеграції». Підписання, за словами дипломата, відкладалося через проблеми вибіркового правосуддя в Україні, незавершеність реформи судової системи та внаслідок сумнівів щодо парламентських виборів в Україні. Ян Томбінські зазначив, що в контексті Угоди про асоціацію парламент відіграє надважливу роль, оскільки саме він має проводити основну роботу в її межах. За словами Посла ЄС, Європарламент, а з ним і парламенти країн Євро-союзу, хочуть мати надійного партнера з повним мандатом довіри громадян. Крім того, Ян Томбінські зазначив: «Ми щасливі, що більшість українців проголосували за проєвропейські програми на парламентських виборах».

КОМЕНТАР УЧАСНИКА:

Дніпропетровська обласна організація Українського товариства охорони природи взяла участь у цьому заході, оскільки вважає напрям міжнародного співробітництва і взаємодії з європейськими установами пріоритетним.

Торік наша організація брала участь у підготовці коментарів з екологічних питань для органів ЄС і в врешті-решт ми помітили наші зауваження у підсумковій річній доповіді Європейського Союзу.

Голова парламентського комітету з євроінтеграції **Борис Тарасюк** розповів про діяльність Бюро парламентської асамблеї «Euro-Nest», зокрема про його контакти з національними платформами громадянського суспільства Східного партнерства та про рішення щодо запрошення їх представників на постійній основі на засідання своїх чотирьох головних комітетів.

Говорячи про політичну складову відносин України з ЄС Борис Тарасюк зазначив: «Опозиція не є опонентом євроінтеграції України й, зокрема, не є опонентом підписанню Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Угода могла б бути підписана вже давно, якби не внутрішні українські обставини... Наскільки мені відомо, в Європарламенті зараз обговорюється ідея ухвалення чергової резолюції по Україні. Основна її частина стосуватиметься оцінці виборів в Україні».

Голова Представництва ЄС в Україні **Ян Томбінські** високо оцінив результати роботи Української національної платформи Форуму громадянського суспільства: «Українську модель платформи вже переймають інші країни, що є значним внеском у весь проєкт Східного партнерства». На думку Посла ЄС, громадянське суспільство, на відміну від урядів, що зосереджені на відпрацюванні власного мандату, може ставити амбітні цілі й досягати їх у середній та довгій перспективі



Торкнувся політик й питання діяльності майбутньої Ради й комітету з європейської інтеграції зокрема: «Сьогодні це лише розмови, але я з тривогою можу сказати, що зі сторони про владної партії вже обговорюють ідею фактичного скасування комітету євроінтеграції та його об'єднання з комітетом у закордонних справах».

За результатами Конференції Координатор Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного партнерства **Ігор Когут** зробив такий підсумок: «Найважливіше, що сьогодні наш форум отримав

той формат, який повинен стати постійним – відбулася розмова громадянського суспільства як з різними інститутами влади, так і з європейськими інститутами. І Європейський Союз сьогодні був представлений в особі найвищого свого представника в Україні – Посла ЄС. І уряд був присутній в особі найвищого представника, котрий займається питанням європейської інтеграції – першого віце-прем'єр-міністра. Була представлена й опозиція, а також «EuroNest». Тож ми отримали матрицю, як насправді має працювати громадянського Форуму Східного партнерства. Те, що дуже активно обговорювалось питання Угоди про асоціацію – це, з одного боку, спосіб надихнути суспільство в аспекті того, що така перспектива дійсно є. А з іншого – звернути увагу на те, що ще багато чого слід зробити в сфері впливу на уряд задля виконання позицій порядку денного асоціації та інших питань, пов'язаних з цінностями, судочинством і т.д.».

Також на Конференції відбулися кадрові призначення в межах Української національної платформи:

Національним координатором УНП ФГС СхП обрано **Олександра Сушка** (Інститут Євро-Атлантичного співробітництва).

Були обрані Координаторами робочих груп:

РГ 1. Демократія, права людини, належне урядування та стабільність - **Володимир Курпій** (Благодійний фонд "Творчий центр ТЦК").

РГ 2. Економічна інтеграція і узгодження з політикою ЄС – **Геннадій Максак** (Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень).

РГ 3. Довкілля, зміни клімату та енергетична безпека – Однакову кількість голосів набрали **Наталія Андрусевич** (Ресурсно-аналітичний центр "Суспільство і довкілля"), та **Зоряна Міщук** (Всеукраїнська екологічна громадська організація "МАМА-86").

РГ 4. Контакти між людьми - **Андрій Когут** (Центр правових та політичних досліджень "СІМ").

РГ 5. Соціальний діалог – **Ростислав Дзундза** (МБФ "Карітас Україна").

(За матеріалами Лабораторії законодавчих ініціатив. ФОТО Галина Жовтко)

Під час засідання Робочої групи з ми висловили зауваження, що моніторинг виконання нашою країною міжнародних зобов'язань у сфері охорони довкілля не повинен зосереджуватись на суто нормативних тонкощах (скільки документів прийнято, угод підписано, інструкцій розроблено тощо), оскільки екологічний стан це в першу чергу реальна ситуація з охороною навколишнього середовища, і необхідний поглиблений аналіз усіх його компонентів.

Х Международная конференция «Вода: проблемы и решения»

(продолжение, начало см. на с.1)



Участники конференции отметили, что основным источником воды используемой населением, промышленностью, сельским хозяйством, является бассейн реки Днепр. К сожалению, современное состояние рек и водоемов в Украине характеризуется как критическое, и продолжает ухудшаться.

Потребительское отношение к рекам на протяжении десятилетий привело их к катастрофическому истощению. Вода в реках чрезмерно загрязнена. Распашка водосборных бассейнов достигает предельных границ.

Значительное влияние на малые реки наносит загрязнение сточными водами промышленных и сельскохозяйственных предприятий, коммунальных структур.

Многие реки продолжают заливаться, снижается их транспортирующая способность. Невысокой остается культура применения удобрений.

Учитывая, что реки являются частью естественной дренажной системы, заиление и снижение стока приводит к развитию подтопления, заболачивания, засоления почв и негативно влияет на санитарно-гигиенические и бытовые условия населения.

Население сегодня не обеспечено в необходимом объеме качественной водой, продолжается значительное загрязнение поверхностных и подземных вод, нет постоянного и повсеместного мониторинга водной среды.

Только в 57% поселков городского типа действуют канализационные системы. В 141 городе проводится только механическая очистка сточных вод.

Каждые сутки подается 12 млн. кубометров питьевой воды. Но при этом до сих пор нам не известно, какую по качеству воду мы пьем и насколько она полезна или вредна.

К сожалению, государство недостаточно выделяет средств на решение проблемных вопросов касающихся воды.

Необходимо уменьшить использование воды и сброс загрязненной воды на предприятиях за счет совершенствования технологий и создания эффективных водооборотных систем.

Государственные службы должны обратить внимание на захват частными лицами и фирмами прибрежных зон у рек, озер, морей, в том числе под видом создания гидротехнических сооружений.

Проектным организациям и органам, согласующим проектную документацию, также местным властям стоит обратить внимание на противозаконность и повышенную

опасность строительства различных объектов в прибрежной зоне рек, озер, морей, при этом с намывкой грунта и уменьшением водной акватории.

Нужно учитывать всем государственным органам и предприятиям, что досих пор нет эффективного решения проблемы сброса шахтных вод.

Не стоит забывать, что после возведения плотин в Днепре изменилась гидродинамика течения воды. Водохранилища постепенно заиливаются и превращаются в болота.

Мало внимания уделяется решению проблемы синезеленных водорослей, которые с каждым годом все больше развиваются в летне-осенний период и водопроводные станции не в состоянии при существующей технологии качественно очищать питьевую воду.

Научными исследованиями сегодня не доказана полная безопасность воды поставляемой в полимерной таре.

Нет медико-биологических исследований качества пищевых водных продуктов и их влияния на наш организм при долгом хранении в таре из различных материалов.

Целесообразна разработка и внедрение новых эффективных технологий и оборудования для очистки воды без использования хлора, природно-биологические способы очистки, озоновые технологии, мембранные технологии, адсорбенты и т.д.

По итогам конференции участники также утвердили итоговую резолюцию.



Итоги конференции

(председатель Днепропетровского областного общества охраны природы Павел Ломакин)

- Какие Ваши впечатления от Х конференции, чем она запомнилась по сравнению с предыдущими?

В этом году мы впервые провели конференцию «Вода: проблемы и решения» на базе Днепропетровского государственного аграрного университета, посвятив ей 90-летию этого учебного заведения. Уровень помощи агроуниверситета в организации мероприятия нас очень порадовал и подтвердил правильность выбора.

- С какими проблемами сталкивается Общество охраны природы при подготовке конференции?

Основная проблема при организации такого мероприятия – это отсутствие финансовой поддержки со стороны органов власти и субъектов хозяйствования. Таким образом, приходится обходиться своими силами и поддержкой учебных заведений, на базе которых проводится конференция. Из-за этого мы не можем реализовать многие хорошие идеи, которые позволили

бы сделать мероприятие более наглядным.

Ввиду стесненности в средствах наша организация печатает материалы конференции небольшим тиражом. Кроме того, хотелось бы не ограничиваться только сборником научных трудов, но и подготовить популярные и агитационные материалы, выпустить видеоролик о проблемах р. Днепр и т.д. Надеемся, мы сможем найти поддержку и воплотить в жизнь эти идеи.

- Планирует ли Общество охраны природы проводить такие конференции в будущем?

Проведение конференций «Вода: проблемы и решения» стало традицией общества и в конце каждого мероприятия мы обязательно слышим вопрос: «А когда же следующая встреча». Поэтому будем прилагать все усилия для организации XI конференции и её проведения на более высоком организационном уровне.

НОВИНИ:

Вопрос отношений с Украиной разделил европейские страны

По данным интернет-издания EUobserver, ряд восточноевропейских стран, в частности, Чехия, Литва, Польша и Словакия выступают за то, чтобы соглашение об ассоциации с Украиной было подписано на саммите Восточного партнерства, который должен состояться в ноябре следующего года в Вильнюсе.

«Мы не рассматриваем это (соглашение) как подарок украинскому правительству, а, скорее, как открытие перспективы для украинских граждан и введение европейской повестки дня для украинских лидеров», – заявил изданию дипломат из страны, которая поддерживает подписание соглашения с Украиной.

Вместе с тем, как отмечает EUobserver, Швеция, Финляндия, Дания и Нидерланды предлагают заморозить дальнейшую работу над соглашением об ассоциации с Украиной до выполнения Украиной ряда жестких критериев, в том числе, касающихся отказа от избирательного правосудия.

При этом позиции Франции, Великобритании и Германии пока окончательно не определены.

Скасування візового режиму з ЄС обговорюють в Європарламенті

У Брюсселі, на засіданні "круглого столу" 14 листопада депутат Європарламенту Павел Залевський (група народних партій, Польща), зокрема, зазначив, що виступає за скасування візового режиму з Україною, звернувши увагу на те, що Польща як сусід України на сьогодні видає найбільше шенгенських віз українцям, що свідчить про те, що у Польщі немає сумнівів у доброчесності українських громадян.

У свою чергу, заступник міністра закордонних справ України Андрій Олещук також зазначив, що не розуміє реальних підстав для продовження візової політики щодо України з боку ЄС. "Якщо хтось вважає, що 20 млн євро (візових зборів щороку) є підставою для візової політики, то я маю сумніви в цьому", – сказав він. "Чому Україна змогла зробити цей крок у 2005 році (скасувати візи для європейців), і чому ми не можемо отримати взаємної відповідей до цього часу?" – додав він, повідомляє УНІАН.

Керівник ініціативи "Європа без бар'єрів" Ірина Сушко представила результати останнього моніторингу діяльності консульських установ європейських країн в Україні, зазначивши, що на сьогодні найбільший рівень відмов для українців у візах фіксується в консульствах Італії та Нідерландів. "У порівнянні з ситуацією до прийняття Європейського візового кодексу, є певні поліпшення, проте не надто значні", – зазначила вона.

Відкрита в Європарламенті фотовиставка "Візи? Навіщо?" містить фотографії відомих українських спортсменів, науковців, діячів культури, яким з різних причин було відмовлено у в'їзді в Шенгенську зону різними країнами-членами ЄС.

«Переосмислення освіти»: ЄС започатковує нову стратегію

20 листопада Європейська Комісія започаткувала нову стратегію під назвою «Переосмислення освіти». Її мета – заохочувати країни-члени ЄС допомагати молоді у розвитку їхніх знань та навичок, що можуть знадобитися на ринку праці.

Нова стратегія має на меті провести корінні зміни в системі освіти, переорієнтувавши її на роботу за принципом «результати навчання». У Брюсселі переконані: просте проведення часу за навчанням перестає бути достатнім; важливим є розвиток організаторських ділових здібностей та зміцнення відчуття ініціативності людини.

Також нова стратегія закликає держави-члени посилювати зв'язок між освітою та роботодавцями і приділяти більше уваги питанням підприємництва під час навчання. Такий підхід покликаний забезпечити не лише високий рівень освіченості європейців, але й зробити свій внесок у економічне зростання та підвищення зайнятості.

(за матеріалами «Європейського Простору»)

ОБЪЯВЛЕНИЕ:

25.12.2012 г. в 11:00 по адресу г. Днепропетровск, ул. Набережная Победы, 38 (зал торгов II этажа) состоится аукцион по продаже недвижимого и движимого имущества.

Организатор аукциона: Товарная биржа «УМТБ» (г. Днепропетровск ул. Набережная Победы, 38, время работы: с 10:00 до 16:00, телефон (056) 780-44-26, факс (056) 374-22-97).

Лот № 1. Недвижимое имущество – Днепродзержинский завод по изготовлению специальных конструкций, в целом состоящий из: Цеха металлоконструкций и Административно-бытового корпуса (лит. А-4) общей пл. 12 327,2 кв.м., Ремонтно-механических мастерских (лит. В-1) общей пл.1 699,4 кв.м., Цеха металлоконструкций (лит. Г-1) общей пл.305,9 кв.м., Уборной (лит. I-1) общей пл. 5,2 кв.м., Ограждения №1, Ворот №2 - №5; адрес: Днепропетровская обл., г. Днепродзержинск, Западный проезд, 2-б, расположенный на земельном участке площадью 5,0437 га (кадастровый № 12.10.400000:01.022.0087), старт. цена: 5 265 850,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 526 585 грн.

Движимое имущество, находящееся по адресу Днепропетровская обл., г. Днепродзержинск, Западный проезд, 2-б, а именно:

Лот №2. Комплекс движимого имущества: 1. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 2. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 3. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 4. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 5. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 6. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу 2008 г/в; 7. Газоплазменное оборудование для напыления проволокой с прецизионным управлением продуктивностью напыления, 2008 г/в; 8. Газоплазменное оборудование для напыления проволокой с прецизионным управлением продуктивностью напыления, 2008 г/в; 9. Газоплазменное оборудование FST FPS для порошкового напыления; 10. Газоплазменное оборудование FST FPS для порошкового напыления; 11. Централизованная система охлаждения цикла модель HGM-160/2ASX, №0804152-0804165, 2008 г/в достаточная для одновременной работы систем HVOF HV-50 двух плазменных систем AP-50; 12. Камера для дробеструйной подготовки поверхности, № У-4881, 2008 г/в, в т.ч. - камера размером 5,0х5,0х4,0 метра для дробеструйной обработки разных деталей, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми с системой абразивной очистки нагнетательного типа модель LP2500, со встроенным пылесборником, а так же с вращателем с программным управлением для деталей весом 2 тонны, диаметр 12000мм; 13. Камера для дробеструйной подготовки поверхности, №У-4882, 2008 г/в, в т.ч. - камера размером 5,0х5,0х4,0 метра для ручной дробеструйной обработки деталей, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми с системой абразивной очистки модель LP2500, со встроенным пылесборником, обеспечена средствами защиты дробеструйщика; 14. Камера для напыления шаров запорных арматур, складшей подшипник со скольжения и прочих деталей общего назначения, размером 5,0х5,0х4,0 метра, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми и со встроенным вращателем, в т.ч.: пылесборник 4RC64, объем 24000 л; система напыления HV-50 HVOF; PF-50 порошковый питатель; IRB2400 шестисековой робот-манипулятор с системе напыления HV-50; вентилятор на воздушный поток 20000 м.куб/час; 15. Камера для напыления деталей турбин и авиадвигателей, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми, оборудованная вращателем с программным управлением для деталей весом до 0,5 тонн.; 16. Камера для напыления деталей типа вал длиной до 12 метров, размером 16,0х5,0х4,0 метров, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми, оборудованная вращателем с расстоянием между центрами 12 метров, для деталей весом до 10 тонн.; 17. Камера для напыления деталей типа вал длиной до 4,5 метров, размером 8,0х5,0х4,0 метра, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми, оборудованная вращателем с расстоянием между центрами 4,5 метра, для деталей весом до 5 тонн, диаметром до 1,2 метра; 18. Камера для дробеструйной обработки деталей типа вал длиной до 12 метров, размером 16,0х5,0х4,0 метра, с двойными боковыми и верхними раздвижными дверьми - № 7056, со встроенным пылесборником, оборудованная вращателем с расстоянием между центрами 12 метров, для деталей весом до 10 тонн - сер. №SLO18, системой дробеструйного очищения магнитального типа; 19. Камера для напыления деталей турбин и авиадвигателей, размером 2,7х2,7х2,3 метров, с двойными боковыми дверьми, с вентиляцией на воздушный поток 20000 м.куб/час, с касетным пылесборником сер. № G0813300, оборудованная вращателем для деталей весом до 0,5 тонн, включая стационарно смонтированное электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу на производстве FST (Нидерланды) с запатентованной системой управления электрической дугой – сер. №261, систему газоплазменного оборудования для напыления FST FPS для порошкового напыления – сер. № 0181, два порошковых питателя PF-50 - сер. № 05021, 05022; 20. Камера размером 15х2,1х2,4 метра для дробеструйной обработки разных деталей, с двойными боковыми дверьми – сер. №У-4921, со встроенным пылесборником, оборудованной вращателем с программным управлением для деталей весом 2 тонны; 21. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу на производстве FST (Нидерланды) с запатентованной системой управления электрической дугой; 22. Электродуговое оборудование, изготовленное по специальному заказу на производстве FST (Нидерланды) с запатентованной системой управления электрической дугой; Старт. цена: 6 048 475,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 604 847,50 грн. **Лот № 3.** Кран мостовой электрический, 32,5 тонный, 1986 г/в; старт. цена: 141 370,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 14 137,00 грн. **Лот № 4.** Кран мостовой электрический, 32,5 тонный, 1986 г/в; старт. цена: 141 370,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 14 137,00 грн. **Лот № 5.** Кран мостовой электрический, 32,5 тонный, 1986 г/в; старт. цена: 141 370,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 14 137,00 грн. **Лот № 6.** Кран мостовой, 10 тонный, 1985 г/в; старт. цена: 35 970,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 597,00 грн. **Лот № 7.** Кран 10с-22,5-10V/3; TY24-9-455-76 1979 г/в; старт. цена: 35 970,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 597,00 грн. **Лот № 8.** Кран 10с-22,5-10V/3; TY24-9-455-76 1979 г/в; старт. цена: 35 970,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 597,00 грн. **Лот № 9.** Кран мостовой 5 тонный 1977 г/в; старт. цена: 24 420,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 442,00 грн. **Лот № 10.** Сооружение вагонного типа; старт. цена: 6 470,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 647,00 грн. **Лот № 11.** Станок 2М135 вертикально сверлильный; старт. цена: 1 680,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 168,00 грн. **Лот № 12.** Вентилятор металлический, центробежный; старт. цена: 22 440,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 244,00 грн. **Лот № 13.** Вентилятор металлический, центробежный; старт. цена: 22 440,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 244,00 грн. **Лот № 14.** Машина ПКФ газорезка 3,5х2,5; старт. цена: 58 820,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 5 882,00 грн. **Лот № 15.** Станок абразивно-зачпный; старт. цена: 11 320,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 132,00 грн. **Лот № 16.** Пресс-ножницы НВ 5221; старт. цена: 12 930,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 293,00 грн. **Лот № 17.** Стеллаж для сварки; старт. цена: 40,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 4,00 грн. **Лот № 18.** Трансформаторная подстанция ТМВ 636; старт. цена: 36 810,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 681,00 грн. **Лот № 19.** Специальный манипулятор для работы в ограниченном пространстве; старт. цена: 98 000,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 9 800,00 грн. **Лот № 20.** Ножницы кривошипные листовые с наконечным ножом для резки листа 16х3150, модель 3222 1991 г/в; старт. цена: 94 680,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 9 468,00 грн. **Лот № 21.** Гидравлический кромкогибочный станок с открытой С-образной станиной DEC-630A. 1989 г/в; старт. цена: 167 780,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 16 778,00 грн. **Лот № 22.** Вертикально-фрезерный станок 6Т12. 1987 г/в; старт. цена: 86 050,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 8 605,00 грн. **Лот № 23.** Радиально-сверлильный станок 2М55, 1987 г/в; старт. цена: 129 070,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 12 907,00 грн. **Лот № 24.** Аппарат сварочный для сварки BC5000-2 (Фронюс) в комплекте, 2008 г/в; старт. цена: 22 010,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 201,00 грн. **Лот № 25.** Аппарат сварочный для сварки BC5000-2 (Фронюс) в комплекте, 2008 г/в; старт. цена: 22 010,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 201,00 грн. **Лот № 26.** Аппарат сварочный для сварки BC5000-2 (Фронюс) в комплекте, 2008 г/в; старт. цена: 22 010,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 201,00 грн. **Лот № 27.** Аппарат сварочный для сварки BC5000-2 (Фронюс) в комплекте, 2008 г/в; старт. цена: 22 010,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 201,00 грн. **Лот № 28.** Станок токарно-винторезный 16Д20, 1987 г/в; старт. цена: 13 580,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 358,00 грн. **Лот № 29.** Станок 72161 продольно-строгательно-фрезерный, 1989 г/в; старт. цена: 103 290,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 10 329,00 грн. **Лот № 30.** Вальцы И2222, 1973 г/в; старт. цена: 21 610,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 161,00 грн. **Лот № 31.** Станок токарно-винторезный КЖ-16134, 1982 г/в; старт. цена: 426 690,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 42 669,00 грн. **Лот № 32.** Станок токарно-винторезный КЖ-16100, 1984 г/в; старт. цена: 355 280,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 35 528,00 грн. **Лот № 33.** Кромкогибочный Пресс типа РККА 315/5600 (РА) Pels, зав. №1910-262, 1989 г/в; старт. цена: 93 650,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 9 365,00 грн. **Лот № 34.** Листовые ножницы НГН-С, зав. №123, 1986 г/в; старт. цена: 198 840,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 19 884,00 грн. **Лот № 35.** Универсальный токарный станок С13МВ (РМ1 3000); старт. цена: 26 120,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 612,00 грн. **Лот № 36.** Станок круглошлифовальный для ювелиров 3J423; старт. цена: 53 350,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 5 335,00 грн. **Лот № 37.** Установка компрессорная серия К-3; старт. цена: 7 190,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 719,00 грн. **Лот № 38.** Выпрямитель сварочный ВДУ-511, 2008 г/в; старт. цена: 9 440,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 944,00 грн. **Лот № 39.** Специальный токарно-винторезный станок, РТ25МС2, 1989 г/в; старт. цена: 72 570,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 7 257,00 грн. **Лот № 40.** Специальный токарно-винторезный станок, РТ100ВЦ1500, 1993 г/в; старт. цена: 81 380,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 8 138,00 грн. **Лот № 41.** Универсальный токарно-винторезный станок 1М65, 1998 г/в; старт. цена: 83 230,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 8 323,00 грн. **Лот № 42.** Настольный вертикально-сверлильный станок 2М112, 1984 г/в; старт. цена: 440,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 44,00 грн. **Лот № 43.** Настольный вертикально-сверлильный станок, 2М112, 1986 г/в; старт. цена: 440,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 44,00 грн. **Лот № 44.** Обдирочно-шлифовальный (зачпный) станок, ОШС-300, 1965 г/в; старт. цена: 11 330,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 133,00 грн. **Лот № 45.** Обдирочно-шлифовальный (зачпный) станок, ОШС-300, 1965 г/в; старт. цена: 11 330,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 133,00 грн. **Лот № 46.** Обдирочно-шлифовальный (зачпный) станок, ОШС-300 1965 г/в; старт. цена: 11 330,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 1 133,00 грн. **Лот № 47.** Универсально-зачпный станок 3Е642Е, 1992 г/в; старт. цена: 33 220,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 322,00 грн. **Лот № 48.** Универсально-зачпный станок 3Б642, 1987; старт. цена: 25 610,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 561,00 грн. **Лот № 49.** Машина плазменной резки, GS-4000NC, 2008 г/в; старт. цена: 52 020,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 5 202,00 грн. **Лот № 50.** Машина для сборки двутавровой балки, НГ-2000, 2008 г/в; старт. цена: 33 400,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 340,00 грн. **Лот № 51.** Машина для сваривания консолей, ХМЗ-1000, 2008 г/в; старт. цена: 32 430,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 3 243,00 грн. **Лот № 52.** Машина для выпрямления двутавровой балки, НуГ-60, 2008 г/в; старт. цена: 24 240,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 2 424,00 грн. **Лот № 53.** Машины для очистки двутавровой балки, НР 1020, 2008 г/в; старт. цена: 77 670,00 грн. без НДС. Гарант. взнос: 7 767,00 грн.

Регистрационный взнос за участие в каждом лоте: 17, 00 грн.

Счет открытый для расчета за имущество: получатель – ООО «АСКОН УКР АИНА» т/с 26002060286155 в ПАО КБ «ПРИВ АТБАНК», г. Днепропетровск, ул. Набережная Победы, 50, МФО 305299, Код ЕГРПОУ: 34775899

Последний срок подачи заявления на участие в аукционе: 21.12.2012 г.

С товаром можно ознакомиться лично в период с даты выхода этого объявления по 24.12.2012 г. с 09:00 до 18:00 по месту нахождения имущества.

Документы необходимые для регистрации в качестве участника аукциона: 1) заявление в произвольной форме; 2) копия документа, удостоверяющего физическое лицо или представителя юридического лица, их полномочия; 3) надлежащим образом оформленный платежный документ об уплате регистрационного взноса; 4) надлежащим образом оформленный платежный документ об уплате гарантийного взноса; 5) справку органа государственной налоговой службы о поданной декларации об имущественном состоянии и доходах (налоговую декларацию) – для покупателей физических лиц; 6) нотариально удостоверенная копия учредительных документов, свидетельства о государственной регистрации – для покупателей юридических лиц (копия решения об участии в аукционе – для органов местного самоуправления).

Организатор аукциона имеет право отказать в регистрации лица в качестве участника аукциона в случае несоответствия поданных документов требованиям законодательства.

Условия участия в аукционе: для участия в аукционе лицо должно уплатить регистрационный и гарантийный взносы, зарегистрироваться в качестве участника аукциона, при себе иметь оригиналы документов, удостоверяющих личность и полномочия представителя юридического лица.

Гарантийный и регистрационный взносы необходимо оплачивать согласно следующим реквизитам: получатель – Товарная биржа «УМТБ» т/с 26006001303333 в ПАО «АКТАБАНК» г. Днепропетровск МФО 307394, Код ЕГРПОУ 33807086.

Чи є панацеєю зменшення державного контролю?

(продовження, початок див на с.1)

Такий підхід є очевидно невинувадним та потребує негайного перегляду.

Перехід України до стало-го економічного розвитку, її інтеграція до європейського і світового співтовариства вимагають запровадження сучасних практик взаємодії держави і бізнесу, а також бізнесу і суспільства, які б дозволили посилити взаємну відповідальність усіх сторін суспільного життя, створити умови для подальшого стабільного розвитку країни.

На сьогодні у найбільш економічно розвинених країнах світу набуло поширення явище «соціальної відповідальності бізнесу», що розуміється як відповідальність організації, компанії за вплив рішень і дій на суспільство, довкілля, громаду шляхом прозорості та етичної поведінки, яка сприяє сталому розвитку, у т.ч. здоров'ю і добробуту суспільства; вважає на очікування заінтересованих сторін; відповідає чинному законодавству і міжнародним нормам поведінки; інтегрована у діяльність організації та практикується в її відносинах.

З іншого боку, сучасні практики європейського екоменеджменту передбачають випереджаючу активність бізнес-середовища у запровадженні та дотриманні екологічних стандартів та інформування суспільства про свої плани та наслідки діяльності, в той час як український сектор економіки йде навздогін за вимогами державних органів та їх погрозою застосування санкцій.

Таким чином сучасне європейське екологічне управління значною мірою базується на ідеологічній основі дотримання соціально відповідального бізнесу.

Окремі елементи європейського екоменеджменту вже запроваджуються на великих підприємствах та окремих корпораціях, проте це є не стільки результатом цілеспрямованої державної політики, скільки наслідком бажання власників залучитись реальною чи потенційною підтримкою іноземних інвесторів.

В більшості країн ЄС у різній формі запроваджені дер-

жавні програми підтримки і стимулювання соціально відповідального бізнесу. Завдяки цим програмам держава визначає бажану поведінку для бізнесу, долучає компанії приватного і державного секторів до спільного виконання соціально важливих завдань, матеріально стиму-

альна відповідальність – це стратегія досягнення компаніїю довгострокової стійкості шляхом врахування суспільних очікувань у своїй діяльності, а не рекламна роздача коштів. За влучним висловом: «корпоративна соціальна відповідальність – це швидше те, як компанії за-



луює бізнес до соціально відповідальної діяльності тощо.

Соціально відповідальний бізнес в Україні перебуває в стадії становлення. Зараз найбільш активними у цій сфері є, насамперед, представництва іноземних компаній, які переносять на українське підґрунтя сучасні світові практики і принципи, а також великі та середні вітчизняні підприємства й організації, які протягом останніх років удосконалюють свою діяльність на засадах концепції Загального управління якістю. Однак зазначений процес потребує певної кординації та стимулювання, а відтак активної участі в ньому держави, яка повинна визначити соціально відповідального бізнесу як бажану поведінку для бізнесу і розробити комплекс відповідних стимулів (до цього вже дійшли державні органи країн-членів ЄС).

На жаль, навіть ті суб'єкти, які запроваджують принципи соціально-відповідального бізнесу, в своїй більшості розглядають це як маркетингову стратегію, в той час як це має бути ідеологію їх діяльності. З іншого боку, громадськість сприймає корпоративну соціальну відповідальність як синонім благодійності, хоча в європейській традиції корпоративна соці-

робляють гроші, ніж те, як вони ними діляться».

Що ж стосується довкілля, принципи соціально-відповідального бізнесу передбачають добровільне запровадження підприємствами та підприємцями сучасних систем екологічного управління та контролю європейського рівня, принципів відкритості у діалозі з суспільством щодо екологічних аспектів своєї діяльності, тобто є ознаками тієї ознаками «дорослості» бізнесу, що дійсно дозволяють зменшувати зовнішній (державний) вплив на нього.

Таким чином, подальше проведення адміністративної реформи у сфері охорони довкілля та дерегуляції господарської діяльності має передбачати, що передумовою зменшення державного екологічного контролю за підприємствами є запровадження ними сучасних європейських систем екологічного менеджменту, які забезпечують виконання вимог природоохоронного законодавства та інформування зацікавленої громадськості. Наприклад, обмеження на проведення перевірок має стосуватись підприємств, які пройшли екологічний аудит чи відповідну сертифікацію.

Сергій ЄДАМЕНКО

Шановні читачі! Якщо Ви зацікавлені в отриманні газети «Європейський Час», звертайтеся до редакції і ми надамо можливість одержати безкоштовні примірники видання.

Якщо у Вас є матеріали для газети – ми також з радістю готові розмістити Ваші листи та статті на сторінках нашого видання.

«ЄВРОПЕЙСКИЙ ЧАС – ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ».

Газета виходить один раз на квартал.

Засновники: Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень», Товарна біржа «УМТБ»

Видавець: Товарна біржа «УМТБ»

Свідоцтво про реєстрацію ДП № 1810-548Р від 24.10.2011 р. Видається з 2012 року.

Головний редактор: Сергій Єдаменко
Редакційна колегія:

Єдаменко С.В. – головний редактор, Білоконь В.Л., Зайцева О.О., Ломакін П.І. Розповсюджується БЕЗКОШТОВНО

Наша адреса: Товарна біржа «УМТБ», 49094, м. Дніпропетровськ, вул. Наб. Перемоги, 38 тел. (056) 374-22-97 e-mail: umtb@ukr.net

Друк: ФОП Половко Є.В. Свідоцтво № 332035 м. Дніпропетровськ, вул. Короленко, 24а, т.(056) 373-66-49

Заказ № 48/12
 Тираж номера – 3 тис.
 Обсяг 1 друк. арк.

© «Європейський Час»